

Actívate por Puebla

Integración exitosa de Puebla en un Mundo Globalizado

Introducción

El 21 de abril de 2010, la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP) fue sede del evento Actívate por Puebla (AxP). AxP es un movimiento ciudadano que propone soluciones viables y concretas a los problemas que afectan a los poblanos.

Las actividades en la UDLAP se realizaron bajo el título “Integración exitosa de Puebla en un mundo globalizado”. Los temas abordados tienen que ver con la capacidad de los agentes económicos (empresas grandes, medianas, pequeñas y micro) ubicados en el estado para competir exitosamente en mercados nacionales e internacionales.

Hoy en día, en Puebla, en México y el mundo, se compite por capital físico (inversiones) y capital humano (talento). El capital físico es lo que comúnmente llamamos inversión directa (nacional o extranjera) y el capital humano son las personas que han acumulado conocimientos y experiencias que son valiosas y útiles en sus lugares de trabajo. El capital humano es el principal activo para potenciar los llamados negocios de segunda generación y que requieren una investigación previa (alta tecnología, servicios profesionales, por mencionar unos cuantos).

Para ser exitoso en un ambiente de tanta competencia es necesario atraer y retener inversiones y talento. Esa fue la preocupación y el hilo conductor de los temas analizados.

Este documento presenta de manera ordenada y sistematizada las propuestas de política pública que se expusieron en la UDLAP y que, de aplicarse, mejorarían las posibilidades para competir exitosamente desde Puebla en mercados nacionales e internacionales. De aplicarse, las empresas privadas, independientemente de su tamaño, se irán haciendo más productivas y, de esta manera, generarán más y mejores empleos.

Las propuestas se presentaron en la conferencia magistral y en mesas con especialistas. La conferencia magistral la dictó el Dr. Roberto Newell, Director General del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). Los expertos se agruparon en las siguientes mesas: competencia económica, apertura comercial e integración económica de Puebla con el mundo (mesa 1); Crecimiento con base en la innovación y el conocimiento (mesa 2); Derechos de propiedad física, corporativa e intelectual (mesa 3); Funcionamiento eficiente de los mercados de factores para la producción (mesa 4); Obstáculos al crecimiento y como convertirlos en oportunidades (mesa 5). Posteriormente, un grupo de especialistas desarrolló el presente documento que ordena y sintetiza lo que se discutió en la UDLAP.

1. Contexto internacional, nacional y local

En los últimos dos años la economía internacional experimentó una severa crisis económica. Si bien el consenso entre especialistas es que la crisis se originó en el sector inmobiliario norteamericano, ésta se expandió rápidamente a otros países, entre ellos México.

La economía mexicana resintió particularmente sus efectos y experimentó su peor contracción en más de 8 décadas. La crisis nos mostró que el marco institucional tiene obstáculos que limitan y dificultan el crecimiento económico. Por ello, en épocas de crisis la economía mexicana no se recupera con rapidez y en épocas de auge el crecimiento es limitado. En este sentido, la crisis es una oportunidad para transformar la economía del país y del estado. No hacerlo implica mantener una estructura productiva obsoleta y retrasarnos aún más en relación a nuestros principales socios y competidores.

En términos de su competitividad, es decir, la capacidad para atraer inversiones y talento, México cayó dos posiciones del lugar 30 al 32 (de 48 países estudiados). ¿Dónde están los principales problemas? ¿Qué factores explican esta realidad? Un comparativo con las economías más importantes del mundo nos da la respuesta. La información contenida en la Tabla 1 muestra que nuestro país experimentó una caída en 8 de los 10 en los factores que inciden en nuestro potencial competitivo.

Tabla 1
Factores que inciden en la competitividad (resultados para México)

	Posición (de 48 países estudiados)			Puntaje en 2007 (promedio mundial vs México)		
	2004	2007		Mundo	México	
Promedio nacional	30	32	↓	59.0	43.9	↓
Sistema de derecho confiable y objetivo	33	33	=	34.6	23.6	↓
Manejo sustentable del medio ambiente	42	45	↓	50.5	39.9	↓
Sociedad incluyente, preparada y sana	30	30	=	78.5	78.9	
Macroeconomía estable y dinámica	28	30	↓	67.2	55.1	↓
Sistema político estable y funcional	35	38	↓	41.5	31.7	↓
Mercado de factores eficientes	39	42	↓	37.4	29.1	↓
Sectores precursores de clase mundial	32	34	↓	49.5	39.7	↓
Gobierno eficiente y eficaz	29	32	↓	41.9	33.0	↓
Aprovechamiento de las relaciones internacionales	37	41	↓	34.0	24.3	↓
Sectores económicos en vigorosa competencia	27	32	↓	48.2	38.3	↓

Nota: Tabla compilada con datos del IMCO

Adicionalmente, si observamos el puntaje o (columnas del lado derecho), notaremos que la calificación de nuestro país en 9 de los 10 factores es inferior al promedio mundial. En otras palabras, en su conjunto, México es un país que se ubica por debajo de la media internacional.

La situación para el estado de Puebla es todavía más grave. Si nos comparamos con el resto de las entidades federativas, nuestro estado se colocó en el 2008 en el 26° lugar. Puebla tiene malas calificaciones para cada uno de los rubros y se ubica por debajo de la media en 9 de los 10 indicadores (ver tabla 2).

Tabla 2
Ubicación del estado de Puebla con respecto al resto del país (32 entidades federativas)

	2008
Calificación general	26°
Sistema de derecho confiable y objetivo	32°
Manejo sustentable del medio ambiente	17°
Sociedad incluyente, preparada y sana	27°
Economía estable y dinámica	8°
Sistema político estable y funcional	23°
Mercado de factores eficientes	24°
Sectores precursores de clase mundial	23°
Gobierno eficiente y eficaz	25°
Aprovechamiento de las relaciones internacionales	20°
Sectores económicos en vigorosa competencia	18°

Nota: Tabla compilada con datos del IMCO

Es importante pena señalar que Puebla ocupa el último lugar en la categoría “sistema de derecho confiable y objetivo”. Sin mejoras sustanciales en este rubro es prácticamente imposible que el estado mejore su posición competitiva. Un mejor sistema de derecho confiable y objetivo no implica exclusivamente que los índices de inseguridad sean bajos; en el contexto del tema que nos ocupa (la competitividad), se refiere a la capacidad de agentes económicos para resolver complicaciones que se suscitan por la ejecución (o inejecución) de contratos. Por ejemplo, estudios de la Asociación Mexicana de Banqueros señalan que Puebla es el peor estado para cobrar una deuda bancaria. Esto nos muestra que los tribunales no son tan eficientes como lo requiere una economía moderna.

Puebla tiene un enorme potencial, entre otras razones por su tamaño y ubicación. El estado debería estar mejor insertado en la economía nacional e internacional. Las propuestas que se mencionan en las siguientes páginas son el camino para mejorar su posición competitiva, lograr atraer y retener inversiones y mejorar la calidad de los empleos disponibles en el estado.

2. Líneas estratégicas

Para este tema se identificaron cinco líneas estratégicas:

A. Competencia económica, apertura comercial e integración económica

En los últimos años, México abrió sus fronteras al comercio internacional. Nuestro país tiene una mayor posibilidad de colocar sus productos en mercados internacionales; además, los consumidores mexicanos tienen acceso a más productos y servicios. No obstante, Puebla está por debajo de su potencial y no se ha integrado exitosamente. Son pocas las empresas exportadoras ubicadas en nuestra región. Puebla es un estado grande y su ubicación (entre la ciudad más grande y el puerto más importante del país) deberían ser pilares de su integración. Por otro lado, debemos aprovechar el potencial económico de empresas exportadoras (como Volkswagen) y desarrollar sectores y empresas alrededor de ellas.

B. Crecimiento con base en la innovación y el conocimiento

La innovación y la generación de conocimiento son actividades propias de las regiones más prósperas del mundo y de los sectores más dinámicos de la economía global. Las personas y las empresas que logran ambas tienen la capacidad para insertarse exitosamente en el mercado internacional. La innovación y el conocimiento suceden si existe, por un lado, un ambiente que proteja los derechos de propiedad, particularmente intelectual, y por el otro lado, colaboración entre empresas privadas, gobiernos e instituciones educativas. Puebla tiene una red de instituciones de educación superior que no ha sido aprovechada adecuadamente y que requiere un mayor impulso.

C. Derechos de propiedad, corporativa e intelectual

Para generar condiciones de competitividad e integrarse exitosamente en los mercados globales, es necesario que los gobiernos garanticen y respeten los derechos de propiedad física, corporativa e intelectual. La ausencia de garantías jurídicas plenas limita seriamente la creatividad necesaria para producir nuevos bienes, servicios y procesos.

D. Funcionamiento eficiente de los mercados de factores para la producción

Los factores de producción surten prácticamente todas las actividades productivas. Entre ellas encontramos, por ejemplo, la mano de obra, energéticos, recursos financieros y bienes de capital. Es normal que estos factores tengan un costo para las empresas; el problema radica cuando por su ineficiencia generan costos adicionales. Cuando esto sucede hay afectaciones a la productividad de las empresas y limita el potencial competitivo de la región.

E. Obstáculos al crecimiento

Los agentes económicos desarrollan sus actividades dentro de un marco institucional cuyo principal objetivo es dar seguridad y certeza. El gobierno es un actor muy importante que, en ocasiones, toma decisiones y ejerce acciones que generan incertidumbre y con ello obstaculiza y dificulta la actividad productiva. En este sentido, la tarea del gobierno es generar mayores condiciones de certeza.

3. Propuestas y estrategias

- Para integrarse exitosamente en los mercados globales, la primera propuesta es **mejorar la calidad del sistema de derecho**. Como se mencionó, comparado con el resto del país, en Puebla es relativamente más difícil reparar el daño ante el incumplimiento de un contrato. Por ello, el sistema jurídico desincentiva la actividad económica. Para cambiar esta realidad, es necesario modernizar y hacer más ágil la procuración de justicia. Esto podría lograrse instaurando un Consejo de la Judicatura Local, similar al Consejo de la Judicatura Federal, que se encargue de los asuntos administrativos de los tribunales y permita a los tribunales dedicarse exclusivamente a la impartición de justicia. Por otro lado, el gobierno local debe acelerar la adopción e implementación del sistema de justicia oral contemplado en las reformas constitucionales de julio del 2008.
- Es fundamental **proteger adecuadamente los derechos de propiedad física e intelectual**. Para ello, es importante hacer más eficiente y modernizar los registros públicos estatales y municipales. Esto puede lograrse si se priorizan dos cosas. Primero, acelerar la migración de la información contenida en papel hacia medios electrónicos manejables; segundo, utilizar tecnología adecuada y moderna. De hacer ambos, se generarán condiciones para que haya una mejor coordinación con los sistemas de registro catastral a cargo de los municipios. Por otro lado, la protección de los derechos de propiedad significa combatir enérgicamente la piratería. Una acción de esta naturaleza debería también complementarse con una campaña publicitaria que sensibilice a la opinión pública de los costos y daños que implica comprar mercancía ilegal.
- El gobierno debe **implementar un programa de modernización de infraestructura**. Puebla es un estado con una gran dispersión geográfica y esto dificulta la provisión de bienes y servicios a las regiones de difícil acceso. Esto encarece los productos y no mejora las condiciones de vida de los más pobres. Es necesario ampliar la red carretera de 'doble carril' a carreteras 'de un solo sentido' (o cuatro carriles). De esta manera, se mejoraría la comunicación con zonas del estado que no están adecuadamente

conectadas (como la Mixteca y la Sierra Negra) con el resto de la economía estatal. Adicionalmente, el gobierno debe impulsar con recursos y liderazgo proyectos estratégicos como los recintos fiscales intermodales, el saneamiento del Lago de Valsequillo y el Río Atoyac y la ampliación y modernización de la infraestructura en el aeropuerto internacional de Puebla y zonas aledañas.

- Puebla requiere que las autoridades políticas **adopten una cultura de mejores prácticas gubernamentales**. Esto significa que el gobierno debe presentar en su primer año un programa de simplificación administrativa y reducción de trámites. Con ello, logrará dos cosas: uno, eliminar elementos que fomentan la discrecionalidad y corrupción; y dos, reducir el tiempo y el costo que implica abrir un nuevo negocio o ampliar uno existente. Además, el gobierno debe acelerar el traslado trámites hacia portales electrónicos y generar una cultura propia de un gobierno electrónico eficaz. Por último, el gobierno debe incorporar indicadores de calidad y competitividad en los programas y reportes que publica periódicamente.
- La ciudadanía y los agentes económicos requieren **un gobierno transparente y fiscalmente responsable** que informe con veracidad, confiabilidad y oportunidad. En este sentido, la rendición de cuentas se beneficiaría si se fortalece la autonomía presupuestal y política del Órgano de Fiscalización Superior que es la instancia que analiza, verifica y vigila el uso de los recursos público y se compromete a que un legislador de un partido distinto presida la Comisión Inspectoral del Órgano de Fiscalización Superior. Adicionalmente, el gobierno debe castigar el abuso de poder y malos manejos de recursos cometido por funcionarios públicos. El gobierno debe manejar prudentemente sus finanzas: es decir, no debe gastar más recursos de los que obtiene. Así no generará compromisos financieros para las futuras generaciones. Por último, el gobierno debe mantener el respeto a la autonomía y los requerimientos de información de los órganos de transparencia.
- El gobierno debe **contribuir a que los agentes económicos modernicen sus procesos productivos**. Puebla fue el precursor de la industrialización en el país a través de la industria textilera. Ahora, para retomar ese lugar, necesitamos reconocer que los procesos productivos modernos se diseñan alrededor de la innovación y el

conocimiento. Por otro lado, el gobierno puede contribuir a la modernización de la planta productiva con servicios públicos más eficientes y le traslada a las empresas estos ahorros (como pudiera ser una reducción en el costo unitario de la energía eléctrica). Otra tarea que el gobierno debe realizar es fomentar una buena relación entre sindicatos y empresas y, de esta manera, reducir la incertidumbre derivada de posibles conflictos laborales.

- Para promover la innovación y la generación de conocimiento, es importante que el gobierno **genere condiciones de participación y cooperación con empresarios y universidades**. Para ello se recomienda integrar una mesa de diálogo enfocada en la innovación y competitividad con participación de los actores involucrados. Esta mesa podría generar más confianza entre los actores y facilitar la adopción de proyectos transexenales. El trabajo colaborativo contribuirá adicionalmente a fomentar cadenas productivas en los '*clusters*' donde el estado tiene potencial (autopartes, tecnologías de información, agronegocios, turismo). Asimismo, para fomentar la innovación, el gobierno local debe comprometer 1% de su presupuesto anual a la investigación que realicen universidades (públicas y privadas) y empresas productivas.
- Puebla posee características naturales, arquitectónicas, culinarias y culturales que, de utilizarse adecuadamente, **incrementarían el potencial turístico de la región**. Para ello, el gobierno debe promocionar a Puebla como un destino cultural y de negocios. El turismo genera una cantidad importante de empleos directos e indirectos, pero también contribuye a mejorar la imagen de nuestro estado. Un turista que regresa a su lugar de origen y habla bien de Puebla es un excelente promotor del estado. El gobierno debe comprometerse a desarrollar infraestructura turística básica en los principales destinos turísticos (por ejemplo, estacionamientos de autobuses) y promocionar a Puebla como un destino cultural y de negocios.
- Por último, nuestro país tiene una tradición centralista. Desafortunadamente, muchos problemas que afectan la competitividad del estado de Puebla corresponden al ámbito federal y las autoridades locales no tienen injerencia directa en su solución. No obstante, las autoridades deben **ser gestores, promotores y defensores de las reformas que tienen que adoptar urgentemente las instancias federales**. En este

sentido, los gobernantes poblanos contribuirían a difundir los beneficios de reformas que son impostergables, como puede ser una reforma al marco laboral que, hoy en día, es demasiado rígido.

Tabla de las propuestas y estrategias

Propuesta.	Estrategia.	Situación actual	Metas	
			Situación 2011	Situación 2012
P1. Mejorar la calidad del sistema de derecho.	E1.1. Modernizar y hacer más ágil la procuración de justicia	En proceso	Situación 2011	Establecer compromiso y presentar plan de trabajo
	E1.2. Instaurar un Consejo de la Judicatura Local, similar al Consejo de la Judicatura Federal	Inexistencia de Consejo de la Judicatura Local	Situación 2011	Registrar avances
	E1.3. Acelerar la adopción e implementación del sistema de justicia oral.	Inexistencia	Situación 2011	Presentar al Congreso iniciativas de ley correspondientes
P2. Proteger adecuadamente los derechos de propiedad física e intelectual.	E2.1. Hacer más eficiente y modernizar los registros públicos estatales y municipales.	Inexistencia	Situación 2011	Presentar programa de modernización
	E2.2. Combatir enérgicamente la piratería.	Inexistencia	Situación 2011	Registrar avances
	E2.3. Campaña publicitaria que sensibilice a la población de los costos y daños de la piratería	Inexistencia	Situación 2011	No cuantificable
	E2.3. Campaña publicitaria que sensibilice a la población de los costos y daños de la piratería	Inexistencia	Situación 2011	Ejecutar campaña publicitaria
P3. Implementar un programa de modernización de infraestructura.	E3.1 Ampliar la red carretera	Inexistencia	Situación 2011	Presentar programa al Congreso y la opinión pública
	E3.2. Impulsar con recursos y liderazgo proyectos estratégicos.	Inexistencia	Situación 2011	Determinar proyectos estratégicos
P4. Adoptar una cultura de mejores prácticas gubernamentales.	E4.1. Presentar en su primer año un programa de simplificación administrativa y reducción de trámites.	Inexistencia	Situación 2011	Registrar avances
	E4.2. Acelerar el traslado de trámites hacia portales electrónicos	En proceso	Situación 2011	Presentar programa de simplificación administrativa
	E4.3. Incorporar indicadores de calidad y competitividad en los programas y reportes.	Inexistencia	Situación 2011	El portal ya existe pero debe presentarse un plan de ampliación de trámites
P5. Un gobierno transparente y fiscalmente responsable.	E5.1 Fortalecer la autonomía presupuestal y política del Órgano de Fiscalización Superior.	Inexistencia	Situación 2011	Registrar avances
	E5.2. Que un legislador de un partido distinto presida la Comisión Inspectoral del Órgano de	Inexistencia	Situación 2011	Presentar plan
P5. Un gobierno transparente y fiscalmente responsable.	E5.1 Fortalecer la autonomía presupuestal y política del Órgano de Fiscalización Superior.	Inexistencia	Situación 2011	Establecer compromiso público
	E5.2. Que un legislador de un partido distinto presida la Comisión Inspectoral del Órgano de	Inexistencia	Situación 2011	No cuantificable

	Fiscalización Superior			
	E5.3. Castigar el abuso de poder y malos manejos de recursos cometidos por funcionarios públicos.	En proceso	Situación 2011	No cuantificable
	E5.4. Manejar prudentemente sus finanzas.	Inexistencia	Situación 2011	No cuantificable
	E5.5. Mantener el respeto a la autonomía y los requerimientos de información de los órganos de transparencia.	En proceso	Situación 2011	No cuantificable
P6. Contribuir a que los agentes económicos modernicen sus procesos productivos.	E6.1. Contribuir a la modernización de la planta productiva con servicios públicos más eficientes.	En proceso	Situación 2011	Presentar plan
			Situación 2012	Registrar avances
	E6.2. Fomentar una buena relación entre sindicatos y empresas	En proceso	Situación 2011	No cuantificable
P7. Generar condiciones de participación y cooperación con empresarios y universidades.	E7.1 Integrar una mesa de diálogo enfocada en la innovación y competitividad con participación de los actores involucrados.	Inexistente	Situación 2011	Integrar mesa y convocar a reuniones
	E7.2. Comprometer 1% de su presupuesto anual a la investigación que realicen universidades (públicas y privadas) y empresas productivas.	Inexistente	Situación 2011	Presentar partida en el presupuesto de egresos
			Situación 2012	Presentar partida en el presupuesto de egresos
			Situación 2013	Presentar partida en el presupuesto de egresos
			Situación 2014	Presentar partida en el presupuesto de egresos
			Situación 2015	Presentar partida en el presupuesto de egresos
			Situación 2016	Presentar partida en el presupuesto de egresos
P8. Incrementar el potencial turístico de la región.	E8.1. Promocionar a Puebla como un destino cultural y de negocios.	Inexistente	Situación 2011	Presentar plan
				Registrar avance
	E8.2. Desarrollar infraestructura turística básica en los principales destinos turísticos, y promocionar a Puebla como un destino cultural y de negocios.	En proceso	Situación 2011	Presentar plan de desarrollo de infraestructura
			Situación 2012	Registrar avances
P9. Promover y defender las reformas que tienen que adoptar urgentemente las instancias federales.	.		Situación 2011	No cuantificable

